



打造“南风效应” 推动移风易俗

□杨维立

北京通州区永顺镇已有11个村建设了红白喜事大厅,供村民操办红白喜事时使用。其中,新建村还为符合移风易俗标准的村民补助一万块钱,上营村则通过村办饭店提供优惠等方式,鼓励和倡导村民们移风易俗。现在村民们选择更加简约文明的操办方式,每次最少节约几千元开销。(据《北京青年报》)

法国作家拉封丹写过一则寓言,说北风和南风比威力,看谁能把行人身上的大衣脱掉。北风首先来一个冷风凛冽寒冷却刺骨,结果行人把大衣裹得紧紧的。南风则徐徐吹动,顿时风和日丽,行人因为觉得很暖和,开始解开纽扣,继而脱掉大衣,南风获得了胜利。

推动移风易俗,树立文明乡风,需要运用“南风效应”,正面引导,循循善诱。



【本期话题】

“陪伴式啃老”

如今“啃老”被网友细分出了一种类别。“陪伴式啃老”指子女表面上是在老人身边生活,似乎能更多地照顾老人,实际上自己的吃穿住行全都依靠老人。“陪伴式啃老”的人常把其行为美化成“常回家看看”,因此感到心安理得。近日,一项调查显示,77.3%受访者身边有“陪伴式啃老”现象,63.4%的受访者认为以陪伴为借口依赖老人生活是不孝。解决老人缺乏精神寄托的问题,70.5%的受访者建议子女帮父母找到更好的生活方式。你怎么看?

【议论纷纷】

◎宋鹏伟:区别是否啃老,关键在于两点:一是老人是否自愿,有无影响到他们的正常生活;二是是否侵害了其他子女的权益,造成了明显不公。

◎周莎:只要孩子是认真工作努力生活的,家里资助一点,不能算啃老吧。当然,资助要把握好度。有些子女心安理得搜刮父母积蓄,最终会变成四肢俱全的“废柴”。

【下期话题】

“一人多座”服务

日前,中国南方航空通过官方微博宣布推出“一人多座”服务,不需要旅客多买机票,只要花钱买座位就行。对旅客来说,一人可以购买1到3个座位,花费从250元到1700元不等。需要提醒的是,“一人多座”服务需要在机场柜台购买。有网友指责,允许乘客“一人多座”,是在倡导有钱人通过“霸座”公然炫富。对此,你怎么看?

携号转网被营销套路玩残了?

□光明网评论员

15日有媒体报道说,在携号转网的试点地区,电话用户在携号转网过程中,总是会掉进运营商巧妙挖掘的各种“坑”里,前有申请转网重重障碍,后有转网后成“二等用户”,以致连“基本使用都成问题”。

携号转网,是促进电信市场竞争的一个硬措施。但是,事实证明,不解决市场竞争的结构性问题,硬措施也一样被软套路所消解。就说同样在不止一年的《政府工作报告》被连续提及的提速降费,不是被电信运营商的营销噱头消磨得硬度不再了吗?电信运营商不在服务单价上降低使用费用,也不在消费者的原有“套餐”内直接增加通话时长和提高上网流量,而非要消费者重新选择所谓提速降费的新“套餐”才能享受提速降费这个本来普惠的政策。

与提速降费的路数一样,

在携号转网问题上,电信运营商也一样套路多多,既套住了普惠性政策的落实,又套住了“其心各异”的消费者。如上述记者调查所述,“许多人第一次发现自己原来有这么多在网协议和套餐”。而这些显失公平的所谓在网协议,为了从消费者身上攫取利益,其内容竟然到了超出常理以致荒诞的程度:“云南电信一名用户发现,因为办理了宽带业务,自己与运营商的合约竟然要3000年1月1日才能到期,长达近千年!”如此之协议,就是为了限制消费者携号转网。可见,电信运营商如果哪怕有一点点尊重消费者选择权的意愿,无论如何也会在与消费者签订“千年协议”时,善意地提醒消费者一下吧?

再有,在携号转网试点地区,“一部分用户在申请携号转网后,发现自己的手机莫名多出了一些压根用不着的‘优惠套餐’,合约

期限还都不短”。在此,所谓“莫名多出”,说明是在消费者不知情的情况下“优惠”于消费者的。同样是优惠,提速降费的优惠就必须让消费者转换套餐方可得到,否则就是“老套老价”,不换活该;而携号转网后“莫名多出”的“优惠”,却又不待消费者同意,甚至都有意无意地不让消费者知情,就替消费者行使选择权加上了这些优惠,殷勤地让消费者难以消受,这两种做法、两副面孔,实际上都是抵抗普惠性政策的套路而已。

提速降费也好,携号转网也罢,都是政府提出的普惠民众的国家政策。由政府为电信运营商规定具体运营价格的界限如提速降费,和具体运营方式如携号转网,也是在电信市场竞争格局现实下的不选项之一。作为国企,作为受惠于现有市场格局的电信运营商,贯彻落实好国家政策是其应尽的责任。

维权“黑洞”“漏洞”都要堵住

□贾亮

也都要在法律的框架内行事。

比起996这种,还有打着法律旗号却大肆干着违法违规事情的企业。宣称具有人类发布的第一张黑洞照片版权的“视觉中国”,上周陷入“版权黑洞”,受到各方舆论联合讨伐。天津市网信办业已成立工作督导组进驻视觉中国网站。这家自诩为知识产权保护标杆的企业,其实是知识产权市场的毒瘤;摆出动辄发起知识产权维权诉讼的正义面孔,内里却是一个敢把国旗、国徽、领袖肖像的版权都强行占有的小偷。

真应了“徒法不能以自行”的老话,有多少法律被强势的一方悄然规避,就连不少权益被侵害者似乎也“认了”;又有多少法律成为少数较为精通的人或企业,为自己披上光鲜亮丽的外衣。就连日常为了他人维权鼓与呼的媒体,其发表的作品被各大网站和新媒体违法转载了多少年、多少篇,依法维权也收效甚微。净化版权市场,主

流媒体其实义不容辞。

上周,西安奔驰女车主维权事件也闹得沸沸扬扬。消费者权益保护法实施多年,这么知名的企业难道不知道?消费者的尊严在哪儿?

正义会迟到但不会缺席。视觉中国已发布公开道歉信,接受网民和媒体的监督批评,全面配合整改。西安奔驰女车主维权事件也有了新进展,当地监管部门已经立案调查。

视觉中国恶意维权屡屡得逞,西安奔驰女车主却一直控诉“维权无门”,是真无门,还是没找到正门,抑或是门开着却不让进、进去了也没用?对“碰瓷式维权”的视觉中国,对不顾消费者利益的公司,这些都是需要回答并解决的问题。法律是每个社会主体捍卫自身权益的武器,不是优势一方甩锅或者栽赃的秘笈。强化法治意识,还有很长的路要走。

通过划清定点医院与相关个人的“雷区”与“红线”,对于违法者将予以明确的惩治,这样才能让各方都不敢越雷池半步。

——戴先任。国家医疗保障局日前公布《医疗保障基金使用监管条例(征求意见稿)》,《征求意见稿》指出,国务院医疗保障行政部门负责全国医疗保障领域信用管理工作,纳入社会信用体系,对于违反相关规定的单位和个人,可以给予公开曝光、纳入失信联合惩戒对象名单等惩戒措施。

联想到南怀瑾生前风轻云淡、与世无争的气派,着实令人唏嘘不已。事到如今,当事人或许应该冷静下来思考一下:争的到底是名分,还是利益?

——李勤余。最近,南怀瑾之孙南品仁一则“紧急通报”,再一次将南怀瑾遗产之争拉进了公众视线。这份通报把矛头直指南怀瑾生前学生、太湖大学堂的实际控制人郭恒晏及其母亲李素美。



无敬畏之心 抄书百遍也没用

□侯江

4月14日,一张盒马鲜生的海报刷屏了。“让物价回归1948”,是盒马鲜生为其“民国集市”打造的特定广告语,海报下方还有“一夜春风,让我们梦回民国”等口号。看到这张海报,稍有历史常识的人,不免心中惊诧。面对网友的质疑与非议,“盒马”方面迅速做出回应,称海报已撤掉,相关人等罚抄历史课文100遍。

广告如此不负责任,消费者对产品岂能全然放心?

1948年,国民党政府摇摇欲坠,经济崩溃,物价飞涨,民不聊生,是近代史上通货膨胀最严重的年份之一,“让物价回归1948”,那是什么概念呢?策划“回到民国”广告的人,这点历史常识也没有吗?

70多年过去了,祖国繁荣富强,改革开放之后,才有了阿里巴巴这样的企业;人民生活水平大幅提高,才催生了盒马鲜生这样的超市。这时,商家的广告却引导人们“回归1948”,言外之意,仿佛1948年的物价更为合理。闹这样的历史笑话委实不该。盒马鲜生回应承认“无知真的很可怕”,又以近乎开玩笑的口吻表示“高一历史《中国近代现代史》下册(必修)第三章第二节,罚抄100遍并背诵全文”。这种失当,难道是罚抄100遍历史课文就能够弥补得了的吗?

近日,有关“历史无知”的新闻不少。比如演员赵立新在微博发表日军没有烧毁故宫的言论,受到一致讨伐。究其根源,皆出于不懂历史也不懂现实的自作聪明,出于既无敬畏之心亦无明辨是非的自以为是为是。这种影响,不是关闭微博或者官宣道歉能够平复得了的。即便真的抄100遍,未必就能改变某些人的轻狂与无知。“重回民国海报”事件意味着,如果不能敬畏历史、过度消费历史,引起消费者的高度反感,有可能自己就成为历史了。

近日,996成为最火的一个数字。不仅普通员工热烈讨论,就连互联网的巨头们也纷纷回忆创业史,发表自己的看法。马云认为能做996是一种巨大的福气,很多公司、很多人想996都没有机会,他还劝诫自己的员工,年轻的时候不996,你什么时候996?受到舆论质疑之后,马云发声纠正:“任何公司不应该,也不能强制员工996。”雷军认为,作为员工,应该有强大责任心,强大的自我驱动力、强大的梦想和抱负,就应该心甘情愿每天夜里12点下班,不用老板看着。

努力工作,当然是应该的。但你的成功是拼命拼来的,却不能要求你的员工都跟你走一样的路径。换句话说,就算996是一架飞向成功的航班,也不是每个人都愿意搭乘。国家对工作时间有明文规定,企业再困难、再具个性、初衷再好,

高校开设“长者饭堂”是有益探索

□燕农

近日,广州市民政局印发《充分挖掘和发挥高校、企事业单位作用 优化长者饭堂服务供给工作方案》,提出鼓励和引导高校、企事业单位及其他社会力量参与老年人配餐服务。高校和企事业单位举办的长者饭堂,应当向周边社区和老年人、重度残疾人延伸,为附近老年人和重度残疾人提供助餐配餐服务;广州市本级助餐配餐服务相关政策给予同等资助。

(据《信息时报》)

今年的政府工作报告指出,我国60岁以上人口已达2.5亿,要大力发展养老特别是社区养老服务业。此前,广东已出台相关规定,新建住宅区必须以每百户不低于20平方米的标准配建养老设施;旧城

区养老设施未达到标准的,按照每百户不低于15平方米的标准,通过新建、改建、购置、置换、租赁等方式进行配置。

在新建住宅和旧城区养老设施尚未完善之前,鼓励和引导市区内高校、企事业单位利用现有资源参与到养老服务中来,以弥补“空窗期”的养老服务资源不足,是一种有益的尝试。

揆诸现实,即便新旧社区完善了养老设施的配套,高校和企事业单位举办的长者饭堂,也能作为一种社会资源补充,尤其是在改善餐饮供应、丰富餐饮品种等方面,给周边社区的老年人增加一种选择,从而丰富老年人养老服务的资源供给。

当然,这涉及高校等单位的对居民开放问题。与国外“散落”于社区的大学建设不同,我们的高校是“城堡式”的。因此,建设

没有围墙的大学不时被舆论提及。大学的一个重要功能,是通过人文精神的聚合与发散,来提升国民素质与社会文明程度。就区域而言,大学融入区域经济社会,理论上首先要融入周边社区;大学校园对居民开放,首先是对周边社会表示出热忱的开放度,从而形成一个区域文化共融共生的范式。企事业单位亦是如此。

面对社会老龄化趋势,几乎没有任何领域可以作壁上观。老龄化是一个社会问题,因而就需要社会的方方面面去积极应对。鼓励高校以及企事业单位利用现有资源参与到老年人助餐服务中,是一种积极探索。只是,习惯了“城堡式”管理的单位,有限度开放之后能否构建融入社区的管理新模式,是一次考验。即便如此,大学能够借此迈出向周边社区开放的第一步,是值得期待的。